



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**Министър на земеделието, храните и горите**

**РЕШЕНИЕ**

№ РД 52-25

София, 19.06 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки(ЗОП), вр. протоколи № 1, № 2 и № 3, Доклад № 93-3685/19-06.2017г. на комисията, определена със Заповед № РД 52-18/12.04.2017 г. на възложителя, решение и обявление, публикувани в РОП на АОП под № 00696-2017-0002 за откриване на процедура „открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС /до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР/“ 8 обособени позиции по съдебни райони, както следва:

1. Брезник (общ. Брезник);
2. Сливен (общ. Сливен, Твърдица);
3. Златоград (общ. Златоград, Неделино);
4. Търговище (общ. Търговище);
5. Елхово (общ. Елхово, Болярово);
6. Средец (общ. Средец);
7. Айтос (общ. Айтос и Руен);
8. Пловдив (общ. Марица, Съединение, Хисар), същите публикувани на електронната страница на МЗХГ - в раздел „Профил на купувача“ – [http://www.mzh.government.bg/MZH/bg/procurement/pr\\_procedures/Procedura152.aspx](http://www.mzh.government.bg/MZH/bg/procurement/pr_procedures/Procedura152.aspx)

**РЕШИХ:**

**I.** Обявявам класирането на участниците по критерия „икономически най-изгодна оферта“, както следва:

Позиция 1: Съдебен район Брезник

Първо място: „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Второ място: „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

Позиция 2: Съдебен район Сливен

Първо място: „ГЕОКОРП“ ООД

Второ място: „ГЕОСАД“ ЕООД

Трето място: „ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД

Позиция 3: Съдебен район Златоград

Първо място: ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“

Второ място: „ГЕОКОРП“ ООД

Позиция 4: Съдебен район Търговище

Първо място: „ГЕОСАД“ ЕООД

Позиция 5: Съдебен район Елхово

Първо място: „СПЕЛ-96“ ООД

Второ място: „ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Позиция 7: Съдебен район Айтос

Първо място: „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

Второ място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

Позиция 8: Съдебен район Пловдив

Първо място: „ГЕОКОРП“ ООД

Второ място: „КАРУЕЛ“ ООД

Трето място: „ГЕОБИБ“ ООД

Четвърто място: „СПЕЛ - 96“ ООД

Пето място: „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД

**II.** Определям за изпълнители по всяка позиция следните участници:

Позиция 1: Съдебен район Брезник - „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Позиция 2: Съдебен район Сливен - „ГЕОКОРП“ ООД

Позиция 3: Съдебен район Златоград - ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“

Позиция 4: Съдебен район Търговище - „ГЕОСАД“ ЕООД

Позиция 5: Съдебен район Елхово - „СПЕЛ-96“ ООД

Позиция 7: Съдебен район Айтос - „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

Позиция 8: Съдебен район Пловдив - „ГЕОКОРП“ ООД

**III.** Отстранени от участие в процедурата са следните участници:

1. „КАРУЕЛ“ ООД за позиция № 2 - Съдебен район Сливен и за позиция № 3 - Съдебен район Златоград:

Мотиви за отстраняване:

1. На публичното заседание проведено на 12.04.2017 год. беше констатирано, че този участник е приложил към техническото си предложение за позиция № 2 - Съдебен район Сливен попълнено ценово предложение с посочен процент, който възложителят ще заплаща като процент от стойността на отчетените дейности.

2. С писмо № 70-2181/30.05.2017 г. на председателя на комисията е поискано участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената отстъпка за позиция № 3 - Съдебен район Златоград. Писмото е изпратено на участника на електронната му поща на 31.05.2017 г. В указания петдневен срок за представяне на обосновка в Министерството на земеделието, храните и горите не е постъпила такава.

С оглед гореизложеното, офертата на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ „КАРУЕЛ“ ООД не се допуска до оценка на техническо и ценово предложение и е отстранен от участие за позиция № 2 - Съдебен район Сливен, а на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП е отстранен от участие за позиция № 3 - Съдебен район Златоград.

2. ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“ за позиция № 2 - Съдебен район Сливен и за позиция № 8 - Съдебен район Пловдив:

Мотиви за отстраняване:

1. След подробното запознаване с техническото предложение на участника за позиция № 2 - Съдебен район Сливен, беше установено, че същото не отговаря на предварително обявените условия и не съответства на изискванията на възложителя и одобрената документация.

Съгласно изискванията на документацията в Поименния списък /приложение № 3.1/, участниците следва да предложат срокове за изпълнение на видовете технически дейности, съобразени със заложения от възложителя минимален и максимален времеви диапазон. В приложеното, към техническото предложение, приложение 3.1 участникът е посочил срокове за изпълнение, които са по-малки от заложените минимални.

2. С писмо № 70-2183/30.05.2017 г. на председателя на комисията от участника е поискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената отстъпка за позиция № 8 – съдебен район Пловдив. Писмото е изпратено на участника на електронната поща на 31.05.2017 г. В указания петдневен срок за представяне на обосновка в Министерството на земеделието, храните и горите не е постъпила такава.

С оглед гореизложеното офертата на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“ не се допуска до оценка на техническо и ценово предложение и е отстранен от участие за позиция № 2 - Съдебен район Сливен, а на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП е отстранен от участие за позиция № 8 - Съдебен район Пловдив.

3. ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за позиция № 4 - Съдебен район Търговище:

Мотиви за отстраняване:

С писмо № 91-567/10.05.2017 г. на председателя на комисията, Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на участниците на посочените от тях електронни адреси, в деня на публикуването му в Профила на купувача. В указания петдневен срок за представяне на допълнителни документи или информация, този участник не е представил исканите документи за позиция № 4 - Съдебен район Търговище.

Предвид посоченото офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.1 от ППЗОП не се допуска до оценка на техническо и ценово предложение и е отстранен от участие за позиция № 4 - Съдебен район Търговище.

4. „ГЕОСТРОЙПРОЕКТ“ ЕООД за позиция № 2 - Съдебен район Сливен:

Мотиви за отстраняване:

С писмо № 91-567/10.05.2017 г. на председателя на комисията, Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен на участниците на посочените от тях електронни адреси, в деня на публикуването му в Профила на купувача. В указания петдневен срок този участник не е представил в Министерството на земеделието, храните и горите изискваните от него документи за позиция № 2 - Съдебен район Сливен. Документите са пристигнали по куриер след указания срок и са получили входящ номер в регистъра на обществените поръчки в министерството, но не са отворени и разгледани от комисията, предвид спазването на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

Предвид посоченото офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не се допуска до оценка на техническо и ценово предложение и е отстранен от участие за позиция № 2 - Съдебен район Сливен.

5. „АУТОКАД“ ЕООД за позиция № 7 - Съдебен район Айтос:

Мотиви за отстраняване:

След подробното запознаване с техническото предложение на участника за позиция № 7 - Съдебен район Айтос беше установено, че същото не отговаря на предварително обявените условия и не съответства на изискванията на възложителя и одобрената документация.

Съгласно изискванията на документацията в Поименния списък /приложение № 3.1/, участниците следва да предложат срокове за изпълнение на видовете технически дейности, съобразени със заложеният от възложителя минимален и максимален времеви диапазон. В приложеното към техническото предложение приложение 3.1, участникът е посочил срокове за изпълнение, които са по-малки от заложените минимални.

Предвид посоченото офертата на този участник не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и чл. 39, ал. 3, т.1, б. „ж“, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП не се допуска до оценка на техническо и ценово предложение и е отстранен от участие за позиция № 7 - Съдебен район Айтос.

6. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за позиция № 1 - Съдебен район Брезник:

Мотиви за отстраняване:

С писмо № 70-2186/30.05.2017 г. на председателя на комисията от участника е поискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената отстъпка за позиция № 1 - Съдебен район Брезник. Писмото е изпратено на участника на електронната поща на 31.05.2017 г. В указания петдневен срок за представяне на обосновка в Министерството на земеделието, храните и горите не е постъпила такава.

Предвид посоченото и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП този участник е отстранен от участие за позиция № 1 - Съдебен район Брезник.

**IV.** Прекратявам процедурата в частта обособена позиция № 6 - Съдебен район Средец на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно: не е подадена нито една оферта за участие за тази обособена позиция.

**V.** Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата и да се доведе до знанието на съответните длъжностни лица за сключване на договор, с определените за изпълнители участници в срока, регламентиран с разпоредбата на чл. 112, ал. 6 от ЗОП.

**VI.** Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

**РУМЕН ПОРОЖАНОВ**  
**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПД