

## ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, определена със Заповед № РД 52-18/12.04.2017 г. на възложителя, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура „Открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС /до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР/“ 8 обособени позиции, по съдебни райони, както следва:

1. Брезник (общ. Брезник);
2. Сливен (общ. Сливен, Твърдица);
3. Златоград (общ. Златоград, Неделино);
4. Търговище (общ. Търговище)
5. Елхово (общ. Елхово, Болярово)
6. Средец (общ. Средец);
7. Айтос (общ. Айтос и Руен)
8. Пловдив (общ. Марица, Съединение, Хисар)

### I заседание

Днес 18.05.2017 г., комисия, определена със Заповед № РД 52-18/12.04.2017 г. на възложителя в състав:

**Председател:** Антоанета Делева – държавен експерт в дирекция „Поземлени отношения и комасация“ /ПОК/;

**Членове:**

Валентина Фурнаджиева – главен експерт в дирекция ПОК;

Таня Алексиева – главен експерт в дирекция ПОК;

Невена Ненова – главен юрисконсулт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ /ПООП/;

Димитрина Маринска – главен експерт в дирекция ПООП;

**Резервни членове:**

Катя Велинова – старши експерт в дирекция ПОК;

Миглена Хаджийска – старши юрисконсулт в дирекция ПООП;

Петър Димитров – старши юрисконсулт в дирекция ПООП.

се събра на закрито заседание в 14:30 часа, в стая 437 на МЗХГ, за да разгледа допълнително представените документи в отговор на Протокол 1 за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Услуги за извършване на технически дейности за поддържане на КВС /до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР/“, обособена в 8 позиции.

На заседанието не присъстваха всички редовни членове на комисията. На мястото на Таня Алексиева в заседанието на комисията участие взе Катя Велинова, която попълни и подписа декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, когато установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Това действие се извърши, като с писмо № 91-567/10.05.2017 г. на председателя на комисията, Протокол № 1 от работата на комисията бе изпратен на участниците на посочените от тях адреси на електронни пощи в деня на публикуването му в Профила на купувача. В писмото бе указан срока за представяне на поисканите допълнителни документи, а именно до 17.05.2017 г., считано от датата на получаване на горе цитираното писмо, в едно с протокола.

Допълнителните документи са представени и приети в Министерството на земеделието, храните и горите със съответния входящ номер, както следва:

1. „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД вх. № 10919/11.05.2017 г., 15:45 ч.
2. ЕТ „ПРОГЕО-Павел Павлов“ вх. № 10920/12.05.2017 г., 09:40 ч.
3. „ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД вх. № 10921/12.05.2017 г., 10:34 ч.
4. „АУТОКАД“ ЕООД вх. № 10922/15.05.2017 г., 10:00 ч.
5. „КАРУЕЛ“ ООД № 10923/15.05.2017 г., 13:00 ч.
6. „ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД № 10924/15.05.2017 г., 13:10 ч.
7. „ГЕОКОРП“ ООД № 10925/15.05.2017 г., 13:45 ч.
8. „СПЕЛ -96“ ООД № 10926/16.05.2017 г., 10:00 ч.
9. „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД № 10927/17.05.2017 г., 10:00 ч.
10. „ГЕОБИБ“ ООД № 10928/17.05.2017 г., 11:00 ч.
11. „ГЕОСАД“ ЕООД № 10929/17.05.2017 г., 12:05 ч.
12. „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД № 10930/17.05.2017 г., 13:45 ч.
13. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД № 10931/17.05.2017 г., 16:24 ч.
14. „ГЕОСТРОЙПРОЕКТ“ ЕООД № 10932/18.05.2017 г., 09:50 ч.

**Комисията констатира, че участникът ЕТ „Кирил Данаилов - Топ – Гео“** не е представил поисканите му документи за позиция № 4 в отговор на Протокол 1, поради което на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие от процедурата за позиция № 4 съдебен район Търговище.

**Комисията констатира, че участникът „Геостройпроект“ ЕООД** е представил поисканите му документи за позиция № 2 в отговор на Протокол 1 след посочения срок от пет работни дни от получаване на протокола, поради което на основание чл. 107, т. 1, от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.1 от ППЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие от процедурата за позиция № 2 съдебен район Сливен.

Комисията, назначена от Възложителя пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с изискванията за подбор на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

**„ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**ЕТ „ПРОГЕО-Павел Павлов“**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„АУТОКАД“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„КАРУЕЛ“ ООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ГЕОКОРП“ ООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„СПЕЛ -96“ ООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ГЕОБИБ ООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„ГЕОСАД“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

**„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД**

След подробно разглеждане на представените допълнителни документи от участника и сравняване с документацията за участие, комисията единодушно реши, че същият отговаря на всички изисквания за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане до техническото предложение.

Комисията приключи работата си на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП по разглеждане на документите за личното състояние на участниците и съответствието им с критериите за

подбор поставени от възложителя, включително и допълнително представените документи и реши да продължи работата си по разглеждане и подробно запознаване с документите от техническите предложения, за всяка позиция по отделно на допуснатите до този етап участници.

Оценката на техническото предложение на участниците се изчислява по следните показатели:

- предложени срокове за изпълнение на техническите дейности и услуги съгласно поименния списък – *S*. Теглови коефициент на показателя- 30 %;

- предложена организация на работа – *Op*. Теглови коефициент на показателя- 20 %.

Крайната оценка на всяко предложение се изчислява по формулата:

Показател **S** - предложени срокове за изпълнение на техническите дейности и услуги съгласно поименния списък се изчислява по посочената по-долу формула. Теглови коефициент на показателя- 30 %.

**$(S_{min}/S_n) \times 100$**

*S<sub>min</sub>* - най-краткият усреднен срок за изпълнение на техническите дейности и услуги;

*S<sub>n</sub>* - усредненият срок за изпълнение от *n*-тия участник;

Показател **Op** - предложена организация на работа. Теглови коефициент на показателя- 20 %.

*Op* - оценка за организация на работата на участника - максимум 100 точки.

**Op = A + B + B, където:**

*A* - предложена организация при изпълнение на канцеларската работа – максимален брой точки – 40 т.;

*B* - предложена организация при изпълнение на полската работа– максимален брой точки - 40 т.;

*B* - честота на обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ – максимален брой точки - 20 т.

**Оценката за организация на работата на участника *Op* се оценява въз основа на:**

**1.** Предложена организация при изпълнение на канцеларската работа **/А/** - максимален брой точки - **40 т.**, разпределени както следва:

- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал три или повече допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги - **40 точки;**

- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал до две (включително) допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги - **30 точки;**

- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги – **20 точки;**

- участник, който в организацията е описал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги - **10 точка;**

**2.** Предложена организация при изпълнение на полската работа **/Б/** – максимален брой точки - **40 т.**, разпределени както следва:



- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал три или повече допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост) – **40 точки**;

- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал до две (включително) допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост) – **30 точки**;

- участник, който в организацията е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост) – **20 точки**;

- участник, който в организацията е описал всички видове технически дейности от поименния списък, както и ако е описал и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, но не е представил организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугите, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост) – **10 точка**.

**3. Честота на обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ /В/ – максимален брой точки - 20 т., разпределени както следва:**

- участник, който в организацията е предложил ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ – **20 точки**;

- участник, който в организацията е предложил по-малка честота на обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ от ежедневната – **10 точки**.

**За да оцени офертите, комисията взе предвид следното:**

**За Позиция 1 – Съдебен район Брезник (общ. Брезник) са допуснати следните участници:**

- ❖ „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
- ❖ „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
- ❖ „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

**„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД** за позиция № 1 - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните

дейности са: отразяване на решения на комисията за земеделски земи при промяна предназначението на имота, отразяване граници на защитени зони и зони по Natura 2000 със съответните ограничения върху имотите, изработване на план за обезщетяване и настаняване на собственици по ЗВСГЗГФ. Другата посочена дейност /shp файлове/ не попада в предмета на договора. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: заснемане и координиране на физически блокове, трасиране на площи съгласно доброволни споразумения на масиви за ползване, заснемане на сгради, заснемане и координиране на различни видове линейни съоръжения и съоръжения извън стопанските дворове. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за позиция № 1** – комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на план за обезщетяване със земеделски земи, настаняване на собственици по реда на ЗВСГЗГФ, попълване на сгради и съоръжение извън стопански дворове. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: заснемане и координиране на физически блокове, трасиране на площи от доброволно споразумение на масиви за ползване, заснемане на сгради и съоръжение извън стопански дворове и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за позиция № 1** – комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности, извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните

дейности са промени в цифровия модел на КВС, след промяна на предназначението и начина на трайно ползване на имотите, промени настъпили от инвестиционни проекти, изработване на координатни регистри на имоти и участъци от землищните граници и оцифряване на неоцифрени парцеларни планове. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности, извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа. Допълнително описаните дейности са: трасиране на имоти в изпълнение на чл. 78а от ППЗСПЗЗ, заснемане на новосъздадени трайни насаждения, заснемане на сгради и съоръжения за издаване на удостоверения по чл. 54а от ЗКИР. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията си на работа ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти, които отговарят на условията на възложителя по показателя „Предложена организация на работа“, както следва:**

- ❖ „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД-100 т.
- ❖ „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 100 т.
- ❖ „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$T = S + O = S \times 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + V$

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

$T_n = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + V = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T_n = S_n + O_n =$  **50 точки**

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + V = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + V = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участниците по Позиция 1 се допускат до отваряне на ценовите предложения.



## Позиция 2 – Съдебен район Сливен са допуснати следните участници:

- ❖ „ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“
- ❖ „ГЕОКОРП“ ООД
- ❖ „ГЕОСАД“ ЕООД
- ❖ „ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД

**ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“** за позиция № 2 - комисията констатира следното:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията), който не съответства на приложения към одобрената документация за участие, а именно участникът е посочил срокове за изпълнение, които са по-малки от заложените минимални такива в приложение 3.1 от документацията.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка.

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и повече от три допълнителни дейности. Не е представена организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост).

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените условия и не съответства с изискванията на възложителя и одобрената документация.

Съгласно изискванията в поименния списък участниците следва да предложат срокове за изпълнение на видовете технически дейности в приложение № 3.1 от документацията, съобразени със заложените от възложителя минимален и максимален диапазон.

Предвид посоченото, комисията не допуска до оценяване на техническото предложение на този участник и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ предлага същият да бъде отстранен от участие за позиция № 2 - съдебен район Сливен.

**„ГЕОКОРП“ ООД за позиция № 2** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: обединяване на землища, при явна техническа грешка – план с комбинирани данни; отразяване на новоизработени лесоустройствени планове; канцеларски работи при обещетение; оцифряване на изработени парцелални планове съгласно чл. 56 ц от ППЗСПЗЗ. Има описани и други допълнителни дейности. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък.

Има описани и допълнителни дейности, които са: полски работи, свързани с отстраняване на явна фактическа грешка; заснемане и координиране на трайни насаждения; полски дейности при промяна на НТП както и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал



всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОСАД“ ЕООД за позиция № 2** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, **както и допълнителни дейности** извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: генериране на ниски нива; изработване на план за обезщетяване; настаняване на собственици с решение на ЗВСГЗГФ; въвеждане на съдебни решение по чл. 124 от ГПК; въвеждане на промени в характеристиките на имоти; явна фактическа грешка по чл. 26 от ППЗСПЗЗ. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране на площи съгласно споразумения на масиви за ползване на земеделски земи; установяване на явна фактическа грешка; заснемане на сгради и съоръжение извън стопанските дворове и др.

Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД за позиция № 2** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: оцифряване на парцеларни планове на стопански дворове, изпълнение на съдебни решения за признато право на възстановяване на собствеността на земи и гори, отразяване на промени в цифровия модел след промяна на предназначението и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: заснемане и координиране на трайни насаждения и трасиране във връзка с чл. 78а ППЗСПЗЗ, проверка и контрол при съвместяване с КВС на

местоположението и предназначението на сградите и съоръженията от парцелални планове, полски дейности, свързани съг. 26 от ППЗСПЗЗ и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти, които отговарят на условията на възложителя по показателя „Предложена организация на работа“, както следва:**

- ❖ „ГЕОКОРП“ ООД – 100 т.
- ❖ „ГЕОСАД“ ЕООД – 100 т.
- ❖ „ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$T = S + O = S \times 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + B$

„ГЕОКОРП“ ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„ГЕОСАД“ ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„ГЕОСПЕКТРА“ ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участниците по Позиция 2 се допускат до отваряне на ценовите предложения.

**За Позиция 3 – Съдебен район Златоград са допуснати следните участници:**

- ❖ ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“
- ❖ „ГЕОКОРП“ ООД
- ❖ „КАРУЕЛ“ ООД

**ЕТ „Прогео-Павел Павлов“** за позиция № 3 - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на координатен регистър на участък от землищната граница; промени в ЦМ след промяна на предназначението на имот; оцифряване на изработени парцеларни планове съгласно чл. 56ц от ППЗСПЗЗ, отразяване на несъответствия в землищните граници и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършва във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Допълнително описани и обосновани дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа са: трасиране и координиране на землищна граница; трасиране на регулационна линия в места с контактни зони; заснемане и трасиране на обекти по искане на ОСЗ и общинската администрация и др. Участникът е предложил и други допълнителни дейности.

Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и повече от три допълнителни дейности. Не е представена организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което съгласно одобрената от възложителя методиката за оценка на офертите и възможностите за поставяне на точки, участникът получава **10 точка**.

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОКОРП“ ООД за позиция № 3** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: обединяване на землища, при явна техническа грешка – план с комбинирани данни; отразяване на новоизработени лесоустройствени планове; канцеларски работи при обещетение; оцифряване на изработени парцеларни планове съгласно чл. 56 ц от ППЗСПЗЗ. Има описани и други допълнителни дейности. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък.

Има описани и допълнителни дейности, които са: полски работи, свързани с отстраняване на явна фактическа грешка; заснемане и координиране на трайни насаждения; полски дейности при промяна на НТП както и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**Каруел“ ООД за позиция 3** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е 4,2 дни.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на координатен регистър на участък от землищната граница, промени в ЦМ след промяна на предназначението на имот, промени в ЦМ след промяна на НТП и тест за грешки. Има описани и други допълнителни дейности, които не са предмет на услугата. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал три и повече допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране и координиране на землищна граница, извършване на въвод във владение в съществуващи или възстановими стари реални граници, трасиране на регулационна линия в места в контактни зони и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти по показателя „Предложена организация на работа”, както следва:**

- ❖ ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ”-70 т.
- ❖ „ГЕОКОРП” ООД -100 т.
- ❖ „КАРУЕЛ” ООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$T = S + O = S \times 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + B$

ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ”

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 10 + 20 = 70$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 70 \times 0,20 = 14$  т.

$T = S_n + O_n =$  **44 точки**

„ГЕОКОРП” ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„КАРУЕЛ” ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.



$$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20 \text{ т.}$$

$$T = S_n + O_n = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участниците по Позиция 3 се допускат до отваряне на ценовите предложения.

#### **За Позиция 4 – Съдебен район Търговище са допуснати следните участници:**

❖ „ГЕОСАД“ ЕООД

**„ГЕОСАД“ ЕООД за позиция № 4** – комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: генериране на ниски нива/сгради, НТП, категории и др./; изработване на план за обезщетяване; настаняване на собственици с решение на ЗВСГЗГФ; въвеждане на съдебни решение по чл. 124 от ГПК; въвеждане на промени в характеристиките на имоти; явна фактическа грешка по чл. 26 от ППЗСПЗЗ. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране на площи съгласно споразумения на масиви за ползване на земеделски земи; установяване на явна фактическа грешка; заснемане на сгради и съоръжение извън стопанските дворове и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочената оферта по показателя „Предложена организация на работа”, както следва:**

„ГЕОСАД“ ЕООД -100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертата на участника след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$$T = S + O = S \times 0,3 + O_n \times 0,2 \text{ където:}$$

$$S = [(S_{\min}/S_n) \times 100] \times K_s \text{ и}$$

$$O = O_n \times K_o$$

$$O_n = A + B + B$$

„ГЕОСАД“ ЕООД

$$T = [(S_{\min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30 \text{ т.}$$

$$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100 \text{ т.}$$

$$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20 \text{ т.}$$

$$T = S_n + O_n = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участникът по Позиция 4 се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

## II заседание

Днес 23.05.2017 год., комисия, определена със Заповед № РД 52-18/12.04.2017 г. на възложителя се събра на закрито заседание в 15:00 часа, в стая 437 на МЗХ, за да разгледа и подробно да се запознае с техническите предложения на останалите допуснати участници до този етап от процедурата.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

### За Позиция 5 – Съдебен район Елхово са допуснати следните участници:

- ❖ „ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
- ❖ „СПЕЛ-96“ ООД

**„ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за позиция №5** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е 4,2 дни.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изготвяне на план и регистър на засегнати имоти по реда на чл. 26 от ППЗСПЗЗ, актуализиране на данни от ЛУП, оцифряване на неоцифрени парцелални планове на стопански дворове и др. Има описани и други допълнителни дейности, посочени в поименния списък. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране на гранични точки на вододайни зони, концесионни площи, исторически местности и зони по Natura 2000, трасиране на гранични точки на масиви за ползване от сключено споразумение по чл. 37в от ЗСПЗЗ, констатиране на явна фактическа грешка и др. Има описани и други допълнителни дейности, посочени в поименния списък. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„СПЕЛ-96“ ООД за позиция № 5** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската

обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: промени в НТП в КВС след промяна на НТП и след промяна на предназначението на имота, изработване на координатен регистър на участък от землищна граница, отразяване на промени в КВС от инфраструктурни проекти и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Описани и обосновани са и допълнителни дейности, а именно: установяване на явна фактическа грешка по чл. 26 от ППЗСПЗЗ, трасиране и координиране на землищна граница, заснемане на язовири и канали на магистрални напоителни системи и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти по показателя „Предложена организация на работа”, както следва:**

„ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 100 т.

„СПЕЛ-96” ООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$T = S + O$   $S = 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + B$

„ГЕОСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„СПЕЛ-96” ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участниците по Позиция 5 се допускат до отваряне на ценовите предложения.

**За Позиция 6 – Съдебен район Средец няма подадени оферти**

**За Позиция 7 – Съдебен район Айтос са допуснати следните участници:**

- ❖ „АУТОКАД” ЕООД
- ❖ „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС” ЕООД
- ❖ „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД



**„АУТОКАД“ ЕООД** за позиция № 7 - комисията констатира следното:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията), който не съответства на приложения към одобрената документация за участие, а именно участникът е посочил срокове за изпълнение, които са по-малки от заложените минимални такива в приложение 3.1 от документацията.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка.

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителна дейност. Не е представена организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост).

2.3. Участникът е предложил в организацията по-малка честота на обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ от ежедневната като е посочил от 1 до 10 дни.

След като разгледа техническото предложение на участника, комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените условия и не съответства с изискванията на възложителя и одобрената документация.

Съгласно изискванията в поименния списък участниците следва да предложат срокове за изпълнение на видовете технически дейности в приложение № 3.1 от документацията, съобразени със заложените от възложителя минимален и максимален диапазон.

Предвид посоченото, комисията не допуска до оценяване на техническото предложение на този участник и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ предлага същият да бъде отстранен от участие за позиция № 7 - съдебен район Айтос.

**„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД** за позиция № 7 - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: отразяване на решения на комисията за земеделски земи при промяна предназначението на имота, отразяване граници на защитени зони и зони по Natura 2000 със съответните ограничения върху имотите, изработване на план за обезщетяване и настаняване на собственици по ЗВСГЗГФ. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: заснемане и координиране на физически блокове, трасиране на площи съгласно доброволни споразумения на масиви за ползване, заснемане на сгради, заснемане и координиране на различни видове линейни съоръжения и съоръжения извън стопанските дворове. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;



2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД** за позиция № 7 – комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, **както и допълнителни дейности** извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на план за обезщетяване със земеделски земи, настаняване на собственици по реда на ЗВСГЗГФ, попълване на сгради и съоръжение извън стопански дворове. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: заснемане и координиране на физически блокове, трасиране на площи от доброволно споразумение на масиви за ползване, заснемане на сгради и съоръжение извън стопански дворове и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, описал и обосновал е повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършва във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти по показателя „Предложена организация на работа“, както следва:**

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД – 100 т.

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:**

$T = S + O = S \times 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + B$

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

**За Позиция 8 – Съдебен район Пловдив са допуснати следните участници:**

- ❖ „ЗЕНИТ - ГЕО“ ЕООД,
- ❖ „ГЕОБИБ ООД
- ❖ „СПЕЛ -96“ ООД
- ❖ „КАРУЕЛ“ ООД
- ❖ „ГЕОКОРП“ ООД
- ❖ ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“

**„ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД за позиция № 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: отразяване/заличаване на сервитути, ограничения на ползването и тежести, отразяване/премахване на ниски нива, отразяване на промени в цифровия модел след промяна на предназначението и инфраструктурни обекти и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране и координиране на землищна граница, контролно заснемане при отразяване в КВС на обекти и констатиране на явна фактическа грешка и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОБИБ“ ООД за позиция № 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: отразяване на нови сгради и съоръжения или премахване на ниски нива, отразяване или премахване на ограничения в ползването на имоти, отразяване на промени в графичната част на КВС, оцифряване на парцеларни планове на стопанските дворове и отразяване и актуализиране на данните от извършена инвентаризация на горските територии. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и

организация за придвижването до обекта, включително и предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата. Посочените допълнителни дейности са: планове за обещетяване, проверка на заснемания, данните за които са предоставени от други фирми, отразяване на нови сгради и съоръжения, констатиране на явна фактическа грешка и др.

Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„СПЕЛ-96“ ООД за позиция № 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: промени в НТП в КВС след промяна на НТП и след промяна на предназначението на имота, изработване на координатен регистър на участък от землищна граница, отразяване на промени в КВС от инфраструктурни проекти и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Описани и обосновани са и допълнителни дейности, а именно: установяване на явна фактическа грешка по чл. 26 от ППЗСПЗЗ, трасиране и координиране на землищна граница, заснемане на язовири и канали на магистрални напоителни системи и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, които се извършват във връзка с полската работа, повече от три допълнителни дейности, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ“ за позиция № 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на координатен регистър на участък от землищната граница; промени в ЦМ след промяна на предназначението на имот; оцифряване на изработени парцеларни планове съгласно чл. 56ц от ППЗСПЗЗ, отразяване на несъответствия в землищните граници и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършва във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;



2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Допълнително описани и обосновани дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа са: трасиране и координиране на землищна граница; трасиране на регулационна линия в места с контактни зони; заснемане и трасиране на обекти по искане на ОСЗ и общинската администрация и др. Участникът е предложил и други допълнителни дейности. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и повече от три допълнителни дейности. Не е представена организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което съгласно одобрената от възложителя методиката за оценка на офертите и възможностите за поставяне на точки, участникът получава **10 точка**.

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„ГЕОКОРП“ ООД за позиция № 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (Приложение № 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е **4,2 дни**.

2. Предложение за организация на работата, включващо:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: обединяване на землища, при явна техническа грешка – план с комбинирани данни; отразяване на новоизработени лесоустройствени планове; канцеларски работи при обещетение; оцифряване на изработени парцелални планове съгласно чл. 56 ц от ППЗСПЗЗ. Има описани и други допълнителни дейности. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал повече от три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа, в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: полски работи, свързани с отстраняване на явна фактическа грешка; заснемане и координиране на трайни насаждения; полски дейности при промяна на НТП както и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**„КАРУЕЛ“ ООД за позиция 8** - комисията констатира следното:

Към Техническото предложение на участника са приложени следните документи:

1. Попълнен и подпечатан поименен списък на дейностите (приложение – 3.1 от документацията). Усредненият срок за изпълнение на поръчката е 4,2 дни.

2. Предложение за организация на работата, включваща:

2.1. предложение за организация при изпълнение на канцеларската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък, както и допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги. Допълнително описаните дейности са: изработване на координатен регистър на участък от землищната граница, промени в ЦМ след промяна на предназначението на имот, промени в ЦМ след промяна на НТП и тест за грешки. Има описани и други допълнителни дейности, които не са предмет на



услугата. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с канцеларската обработка на данните и изработването на заявените услуги, поради което получава **40 точки**;

2.2. предложение за организация при изпълнение на полската работа в което е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък. Има описани и допълнителни дейности, които са: трасиране и координиране на землищна граница, извършване на въвод във владение в съществуващи или възстановими стари реални граници, трасиране на регулационна линия в места в контактни зони и др. Комисията констатира, че участникът е описал и обосновал всички видове технически дейности от поименния списък и е описал и обосновал повече три допълнителни дейности извън списъка, които се извършват във връзка с полската работа, както и организация за придвижването до обекта (включително предложение за транспортните разходи при изпълнение на услугата, които не са включените в Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост), поради което получава **40 точки**;

2.3. Участникът е предложил в организацията ежедневен обмен на данни и материали и актуализация на цифрови модели с ОСЗ, поради което получава **20 точки**.

**С оглед на констатираното, Комисията оцени посочените оферти по показателя „Предложена организация на работа”, както следва:**

- „ЗЕНИТ - ГЕО” ЕООД – 100 т.
- „ГЕОБИБ ООД – 100 т.
- „СПЕЛ -96” ООД – 100 т.
- ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ” – 70 т.
- „ГЕОКОРП” ООД – 100 т.
- „КАРУЕЛ” ООД – 100 т.

**Обобщените резултати от техническата оценка** - /Т/ на офертите на участниците след прилагане на формулите, коефициентите и тежестите са следните:

$T = S + O = S \times 0.3 + O_n \times 0.2$  където:

$S = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s$  и

$O = O_n \times K_o$

$O_n = A + B + B$

„ЗЕНИТ - ГЕО” ЕООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„ГЕОБИБ ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

„СПЕЛ -96” ООД

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20$  т.

$T = S_n + O_n =$  **50 точки**

ЕТ „ПРОГЕО-ПАВЕЛ ПАВЛОВ”

$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30$  т.

$O_n = A + B + B = 40 + 10 + 20 = 70$  т.

$O_n = O_n \times K_o = 70 \times 0,20 = 14$  т.

$T = S_n + O_n =$  **44 точки**

„ГЕОКОРП“ ООД

$$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30 \text{ т.}$$

$$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100 \text{ т.}$$

$$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20 \text{ т.}$$

$$T = S_n + O_n = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

„КАРУЕЛ“ ООД

$$T = [(S_{min}/S_n) \times 100] \times K_s = [(4,2/4,2) \times 100] \times 0,30 = 30 \text{ т.}$$

$$O_n = A + B + B = 40 + 40 + 20 = 100 \text{ т.}$$

$$O_n = O_n \times K_o = 100 \times 0,20 = 20 \text{ т.}$$

$$T = S_n + O_n = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

Във връзка с изложеното и направената техническа оценка, участниците по Позиция 8 се допускат до отваряне на ценовите предложения.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да уведоми участниците за отварянето и обявяването на ценовите предложения, поставени в пликове „Предлагани ценови параметри“ за всички позиции на 30.05.2017 год. от 10:00 часа в Министерство на земеделието, храните и горите, бул. “Христо Ботев” № 55.

С това работата на комисията на този етап приключи и председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
Антоанета Делева

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

Валентина Фурнаджиева

2.....

Таня Алексиева

3.....

Невена Ненова

4.....



Димитрина Маринска

5.....

Катя Велинова-резервен член

*ен 2, ал 2, т. 5 от 3321*

ТАБЛИЦА ЗА ПРИСЪСТВАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ НА ОТВАРЯНЕТО НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В  
открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Услуги за извършване на технически дейности за  
поддържане на КВС /до предоставяне поддържането на КВС на АГКК по реда на ЗКИР/” 8 обособени позиции, - 30.05.2017 год.

№	УЧАСТНИК	Име и фамилия на представителя	Длъжност на представителя	ПОДПИС
1	„ГЕОКЕРА“ ООД	Йорданис Дечева	управител	
2	„Геокадастрик“	Валентина Попова	директор	
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

30.05.2017  
3330  
505