



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

Проект

РЕШЕНИЕ

№

от 2017 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.
3. Министърът на земеделието, храните и горите да представи законопроекта по т. 1 в Народното събрание.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

БОЙКО БОРИСОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ:

ВЕСЕЛИН ДАКОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ:

ГЕОРГИ СТОЯНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“, МЗХГ:

Ася Стоянова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПРОЕКТ

**ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА ОПАЗВАНЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ**

(обн., ДВ, бр. 35 от 1996 г.; изм., бр. 14 и 26 от 2000 г., бр. 28 от 2001 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 18, 29 и 30 от 2006 г., бр. 13 и 64 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 10 и 103 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19 и 39 от 2011 г., бр. 22, 38 и 91 от 2012 г., бр. 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 и 100 от 18.12.2015 г. и бр. 61 от 2016 г.)

„§ 1. В чл. 6, ал. 1 се създават т. 5 и 6:

„5. паленето на огън и извършването на огневи работи в пасища, мери и ливади;
6. извършването на дейности по почистване на пасища, мери и ливади, в периода, определен като пожароопасен за съответната област, без писмено уведомление до областна дирекция „Земеделие“, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението.“

§ 2. Създава се чл. 41б:

„Чл. 41б. (1) Наказва се с глоба от 1500 до 6000 лева лице, което пали огън или извърши огневи работи в пасища, мери и ливади.

(2) Наказва се с глоба от 500 до 5000 лева ползвателят на пасища, мери и ливади, който не уведоми писмено областна дирекция „Земеделие“, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ за почистването им, в периода, определен като пожароопасен за съответната област.

(3) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 и 2, глобата е от 2000 до 12 000 лв.“

§ 3. В чл. 44 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Нарушението се установява с акт на длъжностни лица, определени от министъра на земеделието, храните и горите, включително и в случаите по чл. 6, ал. 1, т. 6, а в случаите на нарушения за земи от общинския поземлен фонд, както и в случаите по чл. 6, ал. 1, т. 2 - от длъжностни лица, определени от кмета на общината.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) В случаите по чл. 6, ал. 1, т. 5 нарушението се установява с акт на длъжностни лица, определени от кмета на общината, съставен в 14-дневен срок от откриване на нарушителя. Ако актът не се състави в посочения срок от длъжностните

лица, определени от кмета на общината, той се съставя от длъжностни лица, определени от министъра на земеделието, храните и горите.“

3. Досегашните ал. 2, 3 и 4 стават съответно ал. 3, 4 и 5.

§ 4. В допълнителните разпоредби, в § 1, ал. 1 се създават т. 11 и 12:

„11. „Косене“ е ръчно или механизирано отрязване на тревостоя в постоянно затревени площи, с оглед добиване на сенаж или сено или с цел поддържането им в състояние, позволяващо извършване на паша и/или коситба.

12. "Почистване" е процес на механизирано изсичане или изрязване на дървесна, храстовидна или плевелна растителност от постоянно затревени площи, с последващо събиране и отстраняване, с оглед привеждането на площта в състояние, позволяващо извършване на паша и/или коситба.“

Заключителни разпоредби

§ 5. В Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 17 от 1991 г.; попр., бр. 20 от 1991 г.; изм., бр. 74 от 1991 г., бр. 18, 28, 46 и 105 от 1992 г., бр. 48 от 1993 г.; Решение № 12 на Конституционния съд от 1993 г. – бр. 64 от 1993 г.; изм., бр. 83 от 1993 г., бр. 80 от 1994 г., бр. 45 и 57 от 1995 г.; Решение № 7 и Решение № 8 на Конституционния съд от 1995 г. – бр. 59 от 1995 г.; изм., бр. 79 от 1996 г.; Решение № 20 на Конституционния съд от 1996 г. – бр. 103 от 1996 г.; изм., бр. 104 от 1996 г.; Решение № 3 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 15 от 1997 г.; изм., бр. 62, 87, 98, 123 и 124 от 1997 г., бр. 36, 59, 88 и 133 от 1998 г., бр. 68 от 1999 г., бр. 34 и 106 от 2000 г., бр. 28, 47 и 99 от 2002 г., бр. 16 от 2003 г., бр. 36 и 38 от 2004 г., бр. 87 от 2005 г., бр. 17 и 30 от 2006 г., бр. 13, 24 и 59 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 6, 10, 19, 44, 94 и 99 от 2009 г., бр. 62 от 2010 г., бр. 8 и 39 от 2011 г., бр. 25 и 44 от 2012 г., бр. 15, 16 и 66 от 2013 г., бр. 38, 49 и 98 от 2014 г., бр. 12, 14, 31, 61 и 100 от 2015 г., бр. 61 от 2016 г. и бр. 13 от 2017 г.) в чл. 37и се създават ал. 16, 17, 18 и 19:

„(16) При сключване на договорите по ал. 12, 13 и 14 ползвателят подписва декларация, че няма да нарушава забраните по чл. 6, ал. 1, т. 5 и 6 от ЗОЗЗ.

(17) При доказано виновно поведение на ползвателя, установено с влязло в сила наказателно постановление за нарушаване на забраните по чл. 6, ал 1, т. 5 и 6 от ЗОЗЗ, всички арендни/наемни договори на лицето се прекратяват едностранно, без предизвестие, от директора на областната дирекция „Земеделие“ - за земите от държавния поземлен фонд, съответно от кмета на общината - за земите от общинския поземлен фонд.

(18) Ползвателите по ал. 17 се лишават от правото да участват в разпределението по ал. 1 и 4 на пасища, мери и ливади от държавния и общинския

поземлен фонд, за срок от една стопанска година, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението.

(19) Когато в резултат на нарушаване на забраните по чл. 6, ал 1, т. 5 и т. 6 от ЗОЗЗ е предизвикан пожар в горска територия ползвателите се лишават от правото да участват в разпределението по ал. 1 и 4 на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, за срок от три стопански години, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението.”

§ 6. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-ото Народно събрание на 2017 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:
ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

МОТИВИ

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи

Законът за опазване на земеделските земи урежда обществените отношения, възникващи по повод опазването от увреждане, възстановяването и подобряването на плодородието на земеделските земи. С предлагания проект на закон се цели актуализиране на административните процедури за действие при установени пожари, както и превенция на пожарите в земеделските земи. Необходимостта от предложените законодателни изменения е продиктувана от възникналите на територията на Република България през 2016 г. множество пожари, които засегнаха както земеделски земи, така и горски територии. През посочената година в страната са регистрирани над 540 бр. пожари, които са засегнали повече от 61 000 дка горски територии и многократно повече земеделски имоти. Най - много са засегнатите от пожари горски територии в Областите Хасково, Стара Загора, Бургас, Ловеч, Ямбол и Сливен. При извършения анализ на причините за увеличението на броя на пожарите и на засегнатите горски територии от страна на Министерство на земеделието, храните и горите и Изпълнителна агенция по горите, се установи, че сред основните причини, освен метеорологичният фактор (много влажно първо шестмесечие на годината и сухо и горещо лято), са и небрежността от земеделските стопани, най-вече при почистване на пасища, мери и ливади. Предлаганите изменения и допълнения на Закона за опазване на земеделските земи въвеждат забрана за паленето на огън и извършването на огневи работи в пасища, мери и ливади, както и забрана за извършване на дейности по почистване на пасища, мери и ливади без писмено уведомление до областна дирекция „Земеделие“, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ в периода, определен като пожароопасен за съответната област. Въведените конкретни забрани са скрепени и със съответните санкции. В тази връзка лице, което извърши огневи работи или палене на огън в пасища, мери и ливади, следва да се наказва с глоба от 1500 до 6000 лв. Съответно на ползвателя на пасища, мери и ливади, който не уведоми писмено областна дирекция „Земеделие“, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ за почистването им, в периода, определен като пожароопасен за съответната област, се налага административно наказание „глоба“ в размер от 500 до 5000 лв. При повторно нарушение наказанието е от 2000 до 12 000 лв. Изрично са посочени правомощията и органите, в чиито компетенции е предоставено правомощието за издаване на актове за установяване на административни нарушения. С цел внасяне на яснота и запълване на съществуващ пропуск в законодателството са въведени легалните дефиниции на понятията „почистване“ и „косене“.

С проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи се правят и допълнения в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Въвеждат се задължения на ползвателите, които са получили пасища, мери и ливади от държавния поземлен фонд и/или общинския поземлен фонд чрез разпределение без търг, както и тези, които са получили такива имоти чрез провеждане на тръжна процедура, да подават декларация при подписване на договора, че ще спазват забраните по чл. 6, ал. 1, т. 5 и 6 от ЗОЗЗ. При доказано виновно поведение на ползвателя се предвижда всички арендни/наемни договори на лицето да се прекратяват едностранно, без предизвестие, от директора на областната дирекция „Земеделие“ - за земите от държавния поземлен фонд, съответно от кмета на общината - за земите от общинския поземлен фонд. Освен това посоченото лице се лишава от възможността да участва в разпределението по чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, за срок от една стопанска година, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението. Ако в резултат на нарушаване на тези забрани възникне пожар в горска територия, ползвателите се лишават от правото да участват в разпределението по чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, за срок от три стопански години, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

БОЙКО БОРИСОВ

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на земеделието, храните и горите	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2017 г. – 31.12.2017 г.	Дата: 26.06.2017 г.
Контакт за въпроси: Зорница Жекова-Балева – главен експерт в отдел „Промяна на предназначението и рекултивация на земеделските земи”, дирекция „Поземлени отношения и комасация“ zzhekova@mzh.government.bg	Телефон: 02/98511602
1. Дефиниране на проблема: <p>Възникналите през 2016 г. множество пожари, които засегнаха както земеделски земи, така и горски територии</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Необходимостта от предложените законодателни изменения е продиктувана от възникналите на територията на Република България през 2016 г. множество пожари, които засегнаха както земеделски земи, така и горски територии. През посочената година в страната са регистрирани над 540 бр. пожари, които са засегнали повече от 61 000 дка горски територии и многократно повече земеделски имоти. Най - много са засегнатите от пожари горски територии в Областите Хасково, Стара Загора, Бургас, Ловеч, Ямбол и Сливен. При извършения анализ на причините за увеличението на броя на пожарите и на засегнатите горски територии от страна на Министерство на земеделието, храните и горите и Изпълнителна агенция по горите, се установи, че сред основните причини, освен метеорологичния фактор (много влажно първо шестмесечие на годината и сухо и горещо лято), са и небрежността от страна на земеделските стопани, най-вече при почистване на пасища, мери и ливади.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i></p> <p>Към настоящия момент в българското законодателство не е предвидено налагането на санкции на лица, които предизвикат пожари и/или извършат огневи работи в пасища, мери и ливади. С цел опазване на горските територии от пожари в Закона за горите в Глава шеста е разписана процедурата за защита на горските територии от пожар. Нещо повече – запалването на гора е въздигнато от законодателя в престъпление (чл. 330 от Наказателния кодекс). При извършване на анализ за възникналите пожари в горски територии през 2016 г. се установи, че част от тях</p>	

са възникнали в резултат на небрежност от страна на земеделските стопани, най-вече при почистване на пасища, мери и ливади, разположени в земеделска територия.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

2. Цели:

С приемането на направените предложения за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи се цели:

Опазване на собственост, инвентар, почвен слой.

Опазване на полски и горски местообитания.

Актуализиране на административните процедури за действие при установени пожари, както и превенция на пожарите в земеделските земи, като целта е намаляване на пожарите.

Запознаване с правилата и забраните за извършване на потенциално опасни дейности.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Промяната на действащия Закон за опазване на земеделските земи и предвиденото допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи ще засегне лицата, стопанисващи пасища, мери и ливади, областните дирекции „Земеделие“ и районите служби „Пожарна безопасност и защита на населението“.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

4.1. Вариант „Без действие“ – лицата, които извършват огневи работи и палят огън в пасища, мери и ливади няма да бъдат санкционирани поради липсата на законово основание за това. От друга страна липсата на уведомление за предстоящо почистване на пасища, мери и ливади до компетентните органи ще доведе до значителни затруднения при установяване на лице, което при почистване на пасища, мери и ливади е предизвикало пожар. Ако не се въведат легалните дефиниции на понятията „почистване“ и „косене“ този законодателен пропуск няма да бъде отстранен. Неприемането на представения проект ще доведе до липса на санкция за ползвателите, които са получили пасища, мери и ливади от държавния поземлен фонд и/или общинския поземлен фонд чрез разпределение без търг, както и тези, които са получили такива имоти чрез провеждане на тръжна процедура, при извършване на огневи работи и палене на огън в пасища, мери и ливади. Няма да се увеличи административната тежест за Областните дирекции „Земеделие“, респ. районните служби „Пожарна безопасност и защита на

населението”.

4.2. Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи и предвиденото допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – ще се въведе задължение на лицата, извършващи дейности по почистване на пасища, мери и ливади да уведомяват писмено областна дирекция „Земеделие”, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” в периода, определен като пожароопасен за съответната област. Неизпълнението на това задължение ще бъде скрепено със съответната санкция. Ще бъдат въведени санкции за лицата, които извършват огневи работи и палят огън в пасища, мери и ливади. В тази връзка лице, което извърши огневи работи или палене на огън в пасища, мери и ливади, ще се наказва с глоба от 1500 до 6000 лв. Съответно на ползвателя на пасища, мери и ливади, който не уведоми писмено областна дирекция „Земеделие”, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” за почистването им, в периода, определен като пожароопасен за съответната област, ще се налага административно наказание „глоба” в размер от 500 до 5000 лв. При повторно нарушение наказанието е от 2000 до 12 000 лв. Изрично ще са посочени правомощията и органите, в чиито компетенции е предоставено правомощието за издаване на актове за установяване на административни нарушения. С цел внасяне на яснота и запълване на съществуващ пропуск в законодателството ще се въведат легалните дефиниции на понятията „почистване” и „косене”. С допълнението на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи ще се въведе задължения на ползвателите, които са получили пасища, мери и ливади от държавния поземлен фонд и/или общинския поземлен фонд чрез разпределение без търг, както и тези, които са получили такива имоти чрез провеждане на тръжна процедура, да подават декларация при подписване на договора, че ще спазват посочените забрани. При доказано виновно поведение на ползвателя се предвижда всички арендни/наемни договори на лицето да се прекратяват едностранно, без предизвестие, от директора на областната дирекция „Земеделие” - за земите от държавния поземлен фонд, съответно от кмета на общината - за земите от общинския поземлен фонд. Освен това посоченото лице ще се лиши от възможността да участва в разпределението по чл. 37и от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, за срок от една стопанска година, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението. Ако в резултат на нарушаване на тези забрани възникне пожар и в горска територия, ползвателите ще се лишават от правото да участват в разпределението по чл. 37и от ЗСПЗЗ на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, за срок от три стопански години, считано от годината, следваща годината, през която е установено нарушението.

С въвеждането на предложените законодателни промени ще се увеличи административната тежест за лицата, извършващи дейности по почистване на пасища, мери и ливади, като се въведе задължение да уведомяват писмено областна дирекция „Земеделие”, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението” за тези дейности в периода, определен като пожароопасен за съответната област. Ще бъде увеличена и административната тежест за областните дирекции „Земеделие” и за Районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението”, които следва да приемат уведомленията на лицата. Използвайки интерактивния калкулатор за административната тежест, интегриран в Портала за обществени консултации, е определен общ административен товар за 1 година за регулаторния режим в размер на 15 849.50 лева. За определяне на общия административен товар са използвани следните данни:

- 34 699 лица, които са заявили за подпомагане в ИСАК постоянно затревени площи

като начин на трайно ползване;

- 500 лева средно месечно възнаграждение на лицето;

- честота на годишна база за подаване – 1. При този коефициент следва да се има предвид, че веднъж почистена съответната постоянно затревена площ при последващо използване за земеделски нужди, свързани с поддържането ѝ чрез пашуване на селскостопански животни или косене, се очаква да не се налага последващо почистване.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очаква негативни въздействия за заинтересованите страни.

При вариант приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи и предвиденото допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи - С въвеждането на предложените законодателни промени ще се увеличи административната тежест за лицата, извършващи дейности по почистване на пасища, мери и ливади, като се въведе задължение да уведомяват писмено областна дирекция „Земеделие“, с копие до Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ за тези дейности в периода, определен като пожароопасен за съответната област. Ще бъде увеличена и административната тежест за областните дирекции „Земеделие“ и за Районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“, които следва да приемат уведомленията на лицата. Ще бъде увеличена и административната тежест за областните дирекции „Земеделие“ и за Районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“, които следва да приемат уведомленията на лицата. В случай, че посочените изменения засегнат и микро-, малките и средните предприятия ефектът по отношение на тях ще бъде като за останалите заинтересовани страни.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При вариант „Без действие“ – не могат да бъдат отчетени положителни въздействия.

При вариант приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи и предвиденото допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи - Ограничаване на пожарите, възникнали при

почистването на пасища, мери и ливади. Яснота за правните субекти относно задълженията им при провеждане на дейностите по почистване на пасища, мери и ливади. В случай, че посочените изменения засегнат и микро-, малките и средните предприятия ефектът по отношение на тях ще бъде като за останалите заинтересовани страни.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Да

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

12. Обществени консултации:

Съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове, проектът на Закон за изменение и допълнение на ЗОЗЗ, ведно с комплекта от документи, ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни.

Всички разписани в проекта процедури подлежат на обществено обсъждане от заинтересованите лица, като справка от постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, ще бъде публикувана на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна

оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: инж. Петър Вутов, и.д. директор на дирекция „Поземлени отношения и комасация“, МЗХГ

Дата: 26.06.2017 г.

Подпис:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-215 от 22 март 2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи със следните препоръки:

1. Общ коментар

С приетия с Решение № 635 на Министерския съвет от 2013 г. Втори пакет от мерки за намаляване на регулаторната тежест са предвидени две мерки (№18 и №23), за изпълнението на които са необходими промени в Закона за опазване на земеделските земи. Предвид това, че се предлагат промени в закона и с цел законодателна ефикасност следва в проекта на акт да бъдат предвидени промени относно изпълнението на тези мерки.

2. Относно раздел 2 „Цели“:

Практиката за формулиране на цели изисква по възможност те да бъдат обвързани с измерим резултат. Доколкото са налице базови данни, които могат да бъдат използвани, е необходимо поставените цели в раздел 2 да бъдат формулирани с измерим резултат (напр. процент намаление на пожарите, причинени от небрежност от страна на земеделските стопани, процент намаление на констатираните нарушения на закона и т. н.).

Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване от реализирането на избрания вариант на действие, а именно – предприемане на нормативни промени.

При формулирането на целите следва да се постави фокус върху намаляването на пожарите за сметка на актуализирането на административните процедури.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

В представената оценка на въздействието реално липсват идентифицирани заинтересовани страни. Такива е необходимо да бъдат посочени, тъй като в раздели 5 и 6 следва да посочи какво ще бъде въздействието от вариантите върху тях. Тук следва да се посочи и ориентировъчен брой на всяка група заинтересовани.

От изложеното в оценката става ясно, че заинтересовани страни са земеделските стопани, които обработват пасища, мери, ливади и т.н., както и областните дирекции „Земеделие“ и районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

По правило при представянето на вариантите следва да се започне с варианта „Без действие“ и след това варианта/вариантите за действие.

5. По отношение на раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези раздели следва да се представят очакваните положителни и негативни въздействия **при всеки** от разгледаните варианти и за **всяка от заинтересованите страни**. От посоченото става ясно, че земеделските стопани ще бъдат задължени да подават уведомления. Това представлява допълнителна административна тежест за тях и следва да бъде отчетено като негативно въздействие по отношение на тях.

Предвид факта, че се предлага сравнително опростен по своя вид режим – уведомление, приблизителната административната тежест по неговото реализиране може да бъде изчислена лесно чрез използването на модела на стандартните разходи (необходимите величини са честотата на годишна база за подаване, броят на задължените лица, приблизителните разходи по подаването и времето, което то отнема). В тази връзка препоръчваме да бъде изчислена административната тежест за земеделските стопани от предложения нов режим. За целта може да бъде използван интерактивният калкулатор за административна тежест, интегриран в Портала за обществени консултации.

Следва също, като минимум, в качествено отношение да се посочи дали се очаква допълнително натоварване в областните дирекции „Земеделие“ и районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“, както и да се определи какъв тип въздействие ще породи това.

Напомняме също, че при определянето на процедурата по подаването на уведомлението следва да се предвидят принципите на комплексното административно обслужване относно организацията по административното обслужване, като обръщаме внимание, че за задължените лица ще бъде по-удобно да подават своите уведомления чрез общинските служби „Земеделие“, заради по-близкото физическо разположение. Необходимо е също да се предвиди и еднократно подаване, като областните служби „Земеделие“ и районните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“ си обменят информацията по служебен път.

6. Относно подраздел 8.1. „Административната тежест“:

Съгласно Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност уведомителният ред е класически вид регулаторен режим. В тази връзка посоченото, че няма да има ефект върху административната тежест, не е коректно.

Необходимо е тук да се посочи, че тя ще се увеличи, както и крайният резултат от изчислението на тежестта.

7. Относно подраздел 8.2. „Регистри“:

В оценката е посочено, че не се предвижда създаването на нови регистри. Предвид създаването на нов режим остава въпросът дали уведомленията няма да се обобщават в регистър.

8. Относно раздел 10 „Въздействие на акта върху микро-, малките и средните предприятия“:

Предлагаме да се разгледа накратко и хипотезата, при която микро-, малките и средните предприятия ще бъдат засегнати от промяната като участници в отделни фази на процесите, на база изложените в другите раздели аргументи в подкрепа на предложения вариант за действие.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**